|  |  |
| --- | --- |
|  | ***(указываем должность в родительном падеже)******(звание при наличии)******(ФИО должностного лица)****(Индекс, адрес места работы должностного лица)*т. *(номер телефона, если известен)*E-mail: *(адрес электронной почты , если известен)* |
|  | От *(фамилия, имя, отчество, (воинское звание при наличии, занимаемую должность если подаёте как должностное лицо))**(Индекс, адрес проживания)*т. *(номер телефона)*E-mail: *(адрес электронной почты для поддержания связи)* |

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Настоящим информирую Вас, что в действиях следователя- криминалиста отдела Военного следственного отдела по \_\_\_\_\_\_ гарнизону \_\_\_\_\_\_ могут содержаться признаки состава преступления, предусмотренные ст. 285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями».

Так, на заявление от \_\_\_\_\_\_ г. в Главное военное следственное управление Следственного комитета РФ об возможном хищении боевых боеприпасов командованием \_\_\_\_\_\_ высшего училища \_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_ указал доводы, что *«за год курсанты учувствуют в \_\_\_\_ стрельбах из автомата Калашникова по \_\_\_ патронов на \_\_\_ стрельбу, таким образом расход боеприпасов за год обучения составляет \_\_\_****патронов*** *5,45 (\_\_\_ чел. штатная численность переменного состава (приложение 1) \* \_\_\_ патронов, расходуемых патронов за год одним курсантом).*

*Однако, согласно «Расчету стоимости расхода материальных запасов, используемых в образовательном процессе для выполнения квалифицированных требований в \_\_\_\_\_\_» (приложение 2) училищем списано патронов на обучение курсантов \_\_\_\_\_\_ (5,45 мм патроны к АК-74 с пулей ПС), что на \_\_\_\_\_\_ патрона больше, чем фактически использовано на обучение.*

*Вообще в процессе обучение* ***не использовались холостые боеприпасы****,* ***винтовочные патроны****, хотя было списано согласно «Расчету стоимости расхода материальных запасов, используемых в образовательном процессе для выполнения квалифицированных требований в \_\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_ патронов (5,45 мм патроны к АК-74 холостые), винтовочные патроны в количестве \_\_\_\_\_\_ патронов (7,62 мм винтовочные патроны с пулей ЛПС).*

*Аналогично необоснованно списываются боеприпасы к пистолету Макарова. Так курсанты производят стрельбы с пистолета Макарова только на \_\_\_\_\_\_ и старше курсах по \_\_\_\_\_\_ патронов, соответственно расход составляет* ***\_\_\_\_\_\_*** *9 мм патронов к ПМ (\_\_\_\_\_\_ штатная численность переменного состава \* \_\_\_\_\_\_ курса / \_\_\_\_\_\_ курсов \* \_\_\_\_\_\_ патронов за год одним курсантом), списано \_\_\_\_\_\_ патронов, что на \_\_\_\_\_\_ патрона больше чем фактически использовано на обучение.*

*Таким образом, в \_\_\_\_\_\_ возможно имеются признаки состава преступления, предусмотренные ст. 226* УК РФ».

Однако, следователь \_\_\_\_\_\_ в письме от \_\_\_\_\_\_г. № \_\_\_\_\_\_ указал, что *«Анализом обращения и приобщенных к нему документов установлено, что в действиях \_\_\_\_\_\_ и иных должностных лиц училища не усматривается какие-либо преступления, в связи с чем оснований для регистрации Вашего обращения как заявления о преступлении установленным порядком или составления рапорта об обнаружении признаков преступления, в порядке ст. 143 УПК РФ, и проведения доследственной проверки в порядке ст. 144 УПК РФ, не имеется … Ваше обращение не содержит сведений об обстоятельствах, указывающие на признаки преступления, в связи с чем оно не подлежит регистрации и не требует процессуальной проверки в порядке ст. 144, 145 УПК РФ»* (приложение 3).

Также, на заявление в Главное военное следственное управление Следственного комитета РФ об злоупотреблении должностными полномочиями \_\_\_\_\_\_ указал доводы, что *«в ответе с Военной прокуратуры \_\_\_\_\_\_ военного округа от* ***\_\_\_\_\_\_*** *года № \_\_\_\_\_\_установлено, что «О возникновении ситуации совместного прохождения военной службы по контракту с сыном и возможном конфликте интересов полковник* ***\_\_\_\_\_\_ уведомлял*** *вышестоящее командование до сдачи \_\_\_\_\_\_ вступительных испытаний.*

*Вместе с этим* ***уведомление произведено вопреки Положению*** *(Указ Президента Российской Федерации от 22.12.2015 года № 650)* ***и Порядку*** *(Приказ Министра обороны Российской Федерации от 02.06.2016 года № 321)* ***ненадлежащему должностному лицу и не по установленной форме****».*

*Также, Генеральная прокуратура Российской Федерации – Главная военная прокуратура в письме от* ***\_\_\_\_\_\_года*** *№ \_\_\_\_\_\_ подтверждает слова Военной прокуратуры \_\_\_\_\_\_ военного округа «установлено, что* ***\_\_\_\_\_\_ вопреки действующему законодательству*** *о возникновении в изложенной ситуации личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов,* ***сообщил неуполномоченному******должностному лицу – начальнику \_\_\_\_\_\_управления*** *\_\_\_\_\_\_ Вооруженных Сил Российской Федерации* ***генерал-лейтенанту \_\_\_\_\_\_****,* ***которым вне рамок компетенции принято решение об отсутствии у******\_\_\_\_\_\_ конфликта интересов****, поскольку его сын при прохождении военной службы в училище не находится в отношениях непосредственной подчиненности или подконтрольности у своего отца».*

Однако, следователь \_\_\_\_\_\_ в письме от \_\_\_\_\_\_г. № \_\_\_\_\_\_ указал, что *«****\_\_\_\_\_\_*** *по материалам проверки № \_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_ в отношении военнослужащего \_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_ полковника \_\_\_\_\_\_ принято процессуальное решение об отказе в возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 285 УК РФ, по основанию п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть за отсутствием состава преступления.*

*Каких-либо новых сведений, требующих дополнительной проверки в обращении указано не было, оснований для отмены процессуального решения в настоящий момент не имеется».*

Следует обратить внимание, решение было принято \_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_ г, письма с Военной прокуратуры устанавливающие нарушение \_\_\_\_\_\_ датированы \_\_\_\_\_\_г. и \_\_\_\_\_\_ г.

**Таким образом, явное нежелание осуществлять переоценку своего принятого решения, так как оно противоречит письмам Военной прокуратуры.**

Также, в заявлении от \_\_\_\_\_\_г. в Главное военное следственное управление Следственного комитета РФ \_\_\_\_\_\_ указал, что *«Согласно информации, указанной представителем начальника \_\_\_\_\_\_ полковника \_\_\_\_\_\_ – \_\_\_\_\_\_ в ходе судебного заседания \_\_\_\_\_\_ г. по административному делу № \_\_\_\_\_\_, «значок общественной организации ветеранов Вооруженных Сил Российской Федерации в ознаменование 100-летия рабоче-крестьянской Красной армии и рабоче-крестьянского Красного флота, приобретен \_\_\_\_\_\_ вместе с другими курсантами за 300-400 рублей»*

*\_\_\_\_\_\_ является бывшим курсантом \_\_\_\_ курса \_\_\_\_\_\_, в других высших военных учреждениях обучение не проходил. Следовательно, если он приобретал медаль с другими курсантами, то только мог это сделать в \_\_\_\_\_\_.*

*В результате чего, смеем предположить, что осуществление незаконной предпринимательской деятельности на территории \_\_\_\_\_\_, единственного ВУЗа страны с специфичным уклоном, который готовит специалистов к защите государственной тайны является недопустимым. Данные действия прививают среди будущего офицерского состава желания не заслужить почетную медаль, а купить за символическую цену.*

*В данных действиях могут содержаться признаки составов следующих преступлений:*

1. *Превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ).*
2. *Незаконное предпринимательство (ст. 171 УК РФ).*
3. *Незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ).*

Однако, следователь \_\_\_\_\_\_ в письме от \_\_\_\_\_\_г. № \_\_\_\_\_\_ указал, что *«Анализом обращения и приобщенных к нему документов установлено, что в действиях \_\_\_\_\_\_ и иных должностных лиц училища не усматривается какие-либо преступления, в связи с чем оснований для регистрации Вашего обращения как заявления о преступлении установленным порядком или составления рапорта об обнаружении признаков преступления, в порядке ст. 143 УПК РФ, и проведения доследственной проверки в порядке ст. 144 УПК РФ, не имеется … Ваше обращение не содержит сведений об обстоятельствах, указывающие на признаки преступления, в связи с чем оно не подлежит регистрации и не требует процессуальной проверки в порядке ст. 144, 145 УПК РФ».*

Согласно ч. 1 ст. 144 УПК РФ *«Дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны принять, проверить "сообщение" о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной настоящим Кодексом, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения».*

**Таким образом, следователь \_\_\_\_\_\_ отказался проверять хищение или незаконное списание боевых боеприпасов, принятые ранее свои решения на законность, которые противоречат письмам Военной прокуратуры и факты предпринимательской деятельности на территории \_\_\_\_\_\_ по продаже медалей.**

Более того, в материалах проверки № \_\_\_\_\_\_ том № 1 (инв. № \_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_ г.) Военного следственного отдела Следственного комитета по \_\_\_\_\_\_ гарнизону находится акт от \_\_\_\_\_\_ года № \_\_\_ об *«контрольных мероприятий отдельных вопросов финансово-экономической и хозяйственной деятельности \_\_\_\_\_\_\_\_\_ «\_\_\_\_\_\_ высшее военное училище \_\_\_\_\_\_» Министерства обороны Российской Федерации»* в котором установлено, что *«****в результате проведенных контрольных мероприятий в*** *Федеральном государственном казенном военном образовательном учреждении высшего образования «****\_\_\_\_\_\_\_ высшее военное училище \_\_\_\_\_\_****» Министерства обороны Российской Федерации* ***были выявлены****:*

***- неправомерные (незаконные) расходы*** *денежных средств на сумму* ***708 497 руб. 69 коп.;***

*-* ***неправомерные (незаконные) расходы*** *материальных средств на сумму* ***14 181 руб. 33 коп.;***

*-* ***недостачи*** *материальных средств на общую сумму* ***17 547 руб. 41 коп****.;*

*-* ***неположенные выплаты (переплаты)*** *дополнительного материального стимулирования военнослужащим, проходившим военную службу по контракту на общую сумму* ***6 090 руб. 00 коп****.;*

***- неположенные выплаты (переплаты)*** *компенсационного и стимулирующего характера лицам гражданского персонала на общую сумму 2 388 779 руб. 86 коп.;*

*-* ***несоблюдения*** *порядка авансирования и порядка завершения текущего финансового года на общую сумму 497 754 руб. 47 коп.;*

*- излишки материальных средств на общую сумму 92 289 руб. 72 коп.;*

***- неэффективные, нерациональные расходы бюджетных средств*** *на общую сумму* ***7 824 275 руб. 17 коп****.;*

*-* ***искажение данных*** *бухгалтерского (бюджетного) учета и отчетности (не были оприходованы по учету три земельных участка) на общую сумму* ***20 248 273 руб. 62 коп.».***

*Таким образом, было* ***установлено, что в \_\_\_\_\_\_ осуществляются неправомерные (незаконные) расходы денежных и материальных средств, имеется недостача материальных средств, производятся неположенные выплаты (переплаты), не соблюдается порядок авансирования и искажаются данные бухгалтерского учета (отчетности)»*** (приложение 4)***.***

Однако следователь \_\_\_\_\_\_ не придал данному документу значение, который подтверждает нецелевое расходование бюджетных средств, за что предусмотрена ответственность по ст. 285.1 УК РФ.

Также имеется признак состава преступления, предусмотренный ст. 293 УК РФ «халатность» из-за ненадлежащего исполнения должностным лицом своих обязанностей.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 141, 144, 145, 151 Уголовно-процессуального кодекса РФ,

ПРОШУ:

1. Проверить деяния, указанные в настоящем обращении, совершенные следователем \_\_\_\_\_\_ на наличие признаков состава преступления, предусмотренного ст. 285, 293 УК РФ, а также иных составов преступлений.
2. При наличии в действиях указанных лиц признаков состава указанных преступлений возбудить уголовное дело и привлечь виновных к уголовной ответственности.
3. Проинформировать меня в письменной форме о результатах проведенной проверки, с указанием установленных нарушений, а также возможности восстановления нарушенных прав.
4. Данное заявление не поручать рассматривать в Военном следственном отделе по \_\_\_\_\_\_ гарнизону, так как имеются факты, когда данное следствие возможно отдавало предпочтение начальнику \_\_\_\_\_\_, не подтверждало действия должностных лиц \_\_\_\_\_\_, когда другие правоохранительные органы устанавливали обратное, тем самым, возможно препятствовали осуществлению права \_\_\_\_\_\_а на доступ к правосудию.

Приложения:

1. Расчет фиксированных значений на 1 л

2. Расчет стоимости расхода материальных запасов, используемых в образовательном процессе для выполнения квалифицированных требований в \_\_\_\_\_\_ на 3 л.

3. Копия писем \_\_\_\_\_\_ на 6 л.

4. Копия материалов проверки № \_\_\_\_\_\_ том № 1 на 4 л.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *В случае, если подаёте, как должностное лицо, то указывать занимаемую должность (звание).*«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г. | подпись | (Инициалы и Фамилия)  |